

DISPOZIČNÍ USPOŘÁDÁNÍ POČÍTAČOVÉ UČEBNY – KOMPARACE A ANALÝZA MOŽNÝCH ŘEŠENÍ

DOSTÁL Jiří – KOPEČKOVÁ Zuzana, ČR

Resumé

Článek na základě realizovaného výzkumného šetření komparuje možná řešení dispozičního uspořádání počítačových učeben. Jsou analyzovány podmínky z hlediska potřeb edukačního procesu. Zvláštní zřetel je brán na žáka a učitele jako objekty zkoumání.

Klíčová slova: ergonomie, počítačová učebna, výzkum, učitel, žák.

LAYOUT OF COMPUTER CLASSROOM - COMPARISON AND ANALYSIS OF POSSIBLE SOLUTIONS

Abstract

This paper compares possible solutions of layout of computer classrooms. It analyzes the conditions to the needs of the educational process. Particular attention is given to the student and teacher as objects of research.

Key words: ergonomics, computer lab, research, teacher, student.

Úvod

Každá základní či střední škola dnes disponuje počítačovou učebnou, kde probíhá výuka počítačově orientovaných předmětů nebo i předmětů jiného zaměření, avšak s počítačovou podporou. S počítačovými učebnami se lze v ojedinělých případech setkat i v mateřských školách, spíše zde však nalezneme počítačové koutky.

Počítačová učebna může mít různé dispoziční uspořádání, což do určité míry ovlivňuje i volbu a využívání vyučovacích metod a organizačních forem. Je-li např. učebna řešena tak, že jsou stoly s počítači uspořádány v řadě za sebou, je možné bez problémů využít monologické metody a frontální výuku, avšak skupinové vyučování, při kterém by měli studenti řešit problémy ve čtyřčlenných skupinách již využít jednoduše nelze. Je ale možné realizovat kooperační výuku prostřednictvím počítačové sítě.

1 Uspořádání stolů s počítači v řadě za sebou

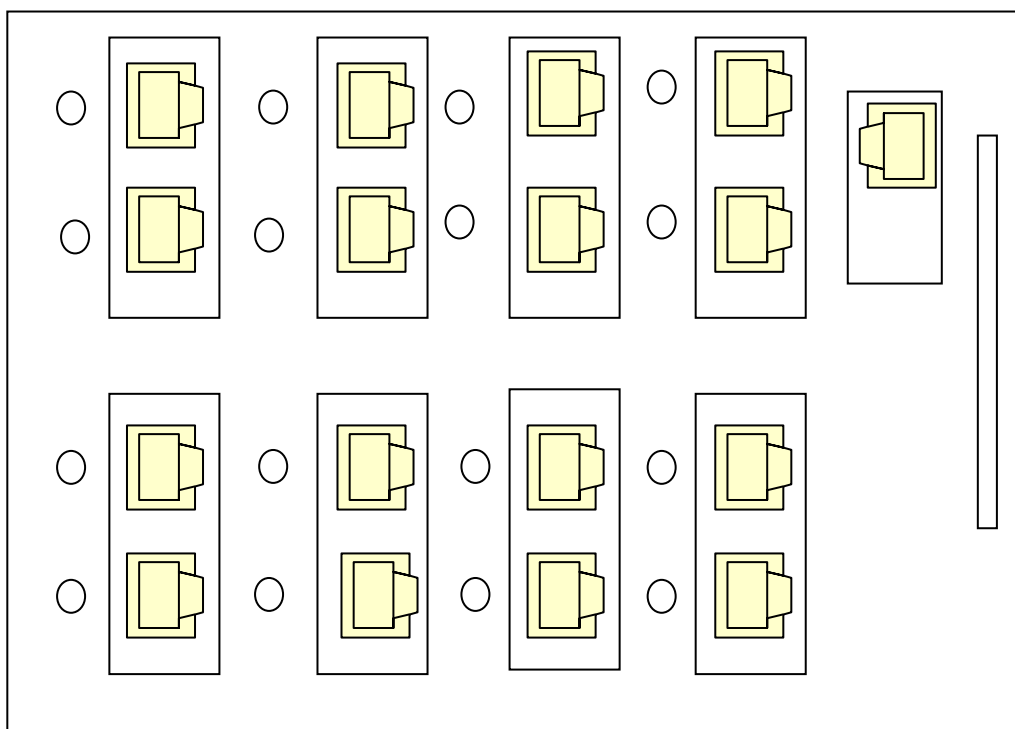
Tento typ uspořádání stolů (viz obr. 1.) vychází z nejrozšířenější a nejčastěji využívané organizační formy, kterou je frontální výuka. Je obdobný jako v běžných školních třídách, kde žáci sedí v řadách za sebou čelem k tabuli. Toto řešení se uplatní zejména tam, kde jsou učebny dostatečně prostorné. Počítač učitele se nejčastěji umísťuje před žáky, popřípadě za žáky, což je však ojedinělé řešení. Počet řad je omezen rozměrem učebny, dále se přizpůsobuje potřebám výuky, pro kterou je projektována. Při návrhu je nutné dodržovat minimální vzdálenost 1 – 1,5 m mezi studentem a zadním krytem monitoru umístěným za ním, jinak nastávají problémy s pohybem žáků i učitele.

Výhody:

- žáci vidí na tabuli, promítací plátno a učitele, aniž by se museli otáčet,
- do učebny lze umístit více počítačů – jedná se o velmi ekonomické řešení,
- v případě, že je učitelský stůl s počítačem umístěn vzadu, má učitel snadný přehled o činnosti všech žáků.

Nevýhody:

- žáci vidí na monitory před sebou, což jim umožňuje výskyt nežádoucího chování (např. opisování),
- obtížnější pohyb učitele a přístup k jednotlivým studentům,
- problematická montáž a zabezpečení kabelů (náročnější instalace),
- v případě, že je učitelský počítač umístěn v přední části učebny, nemá učitel přehled o činnosti žáků – to však lze odstranit využíváním speciálního software.



Obrázek 1: Uspořádání stolů s počítači v řadě za sebou

2 Uspořádání stolů s počítači v řadě kolmo k tabuli

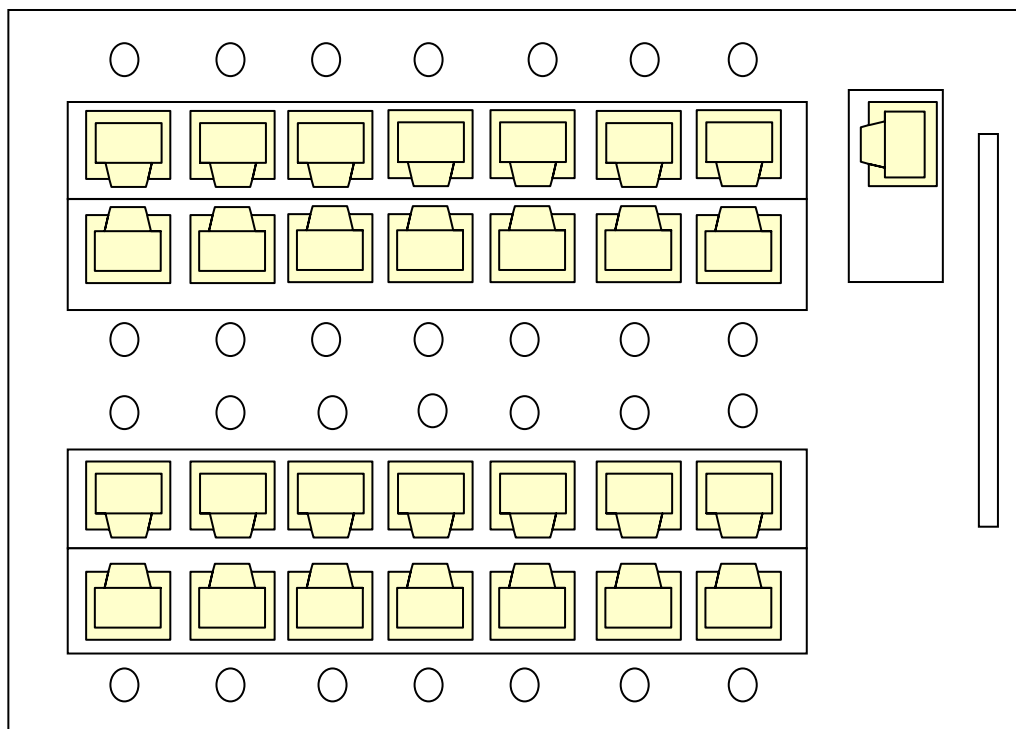
Méně tradičním dispozičním řešením učebny je uspořádání stolů s počítači v řadě kolmo k tabuli (viz obr. 2). Jde o takové uspořádání, kdy počítače jsou zadní stěnou monitoru k sobě. V čele učebny nebo v zadní části je umístěn učitelský počítač.

Výhody:

- využití v malých učebnách,
- do učebny lze umístit velký počet počítačů – jedná se o nejekonomičtější řešení,
- snadná instalace a zabezpečení kabeláže.

Nevýhody:

- studenti se musí natáčet k tabuli,
- učitel nevidí na všechny monitory,
- osvětlení monitorů v řadě u oken (hrozí oslnění),
- žáci přes monitory na sebe vidí (možnost nežádoucí komunikace – verbální i neverbální),
- obtížnost kontroly všech žáků najednou (vyučující vidí vždy jen jednu stranu).



Obrázek 2: Uspořádání stolů s počítači kolmo k tabuli

3 Podkova u zdi (uspořádání po obvodě, žáci sedí uvnitř)

V případě tohoto řešení počítačové učebny jsou jednotlivé počítačové stanice umístěny po obvodu tří zdi do tzv. podkovy a žáci sedí uvnitř (viz obr. 3). U čtvrté zdi je tabule a počítač učitele. Uprostřed učebny vznikne prázdné místo, kam lze popřípadě umístit další stoly s počítači.

Výhody:

- učitel má přehled o činnosti všech studentů a vidí na všechny monitory,
- snadný přístup ke studentům a pohyb mezi nimi,
- snadný pohyb pro studenty,
- snadná instalace a zabezpečení kabelů.

Nevýhody:

- žáci nevidí na tabuli a musí se otáčet,
- do učebny lze umístit méně počítačů,
- žáci v rozích mohou židlemi navzájem kolidovat.

4 Podkova uprostřed učebny (uspořádání po obvodě, žáci sedí vně)

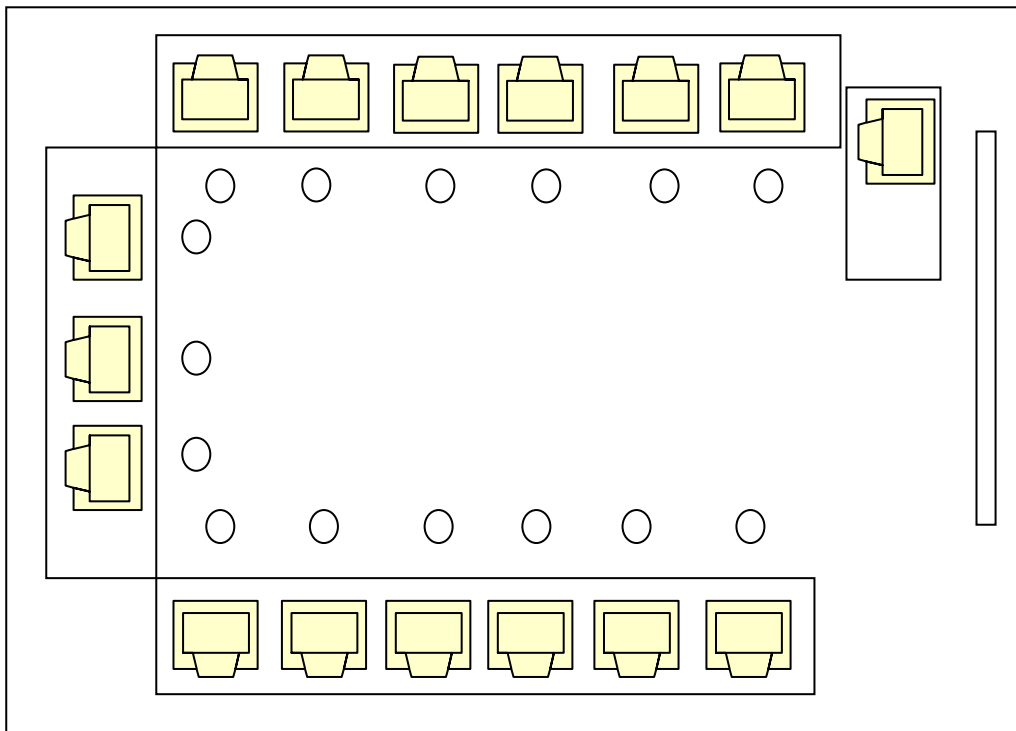
Obdobné uspořádání jako u podkovy u zdi. Počítače jsou také rozmístěny podél tří stěn do podkovy, studenti však sedí zády ke zdi (viz obr. 4). Prostor mezi počítačem a zdí měl mít minimální rozměr 1 - 1,5 m, aby byl umožněn dostatečný prostor pro průchod učitele a studentů. Opět vzniká uprostřed učebny prázdné místo, které je však menší, než u uspořádání podkovy u zdi. Lze ho ovšem využít k umístění dalších počítačových stanic.

Výhody:

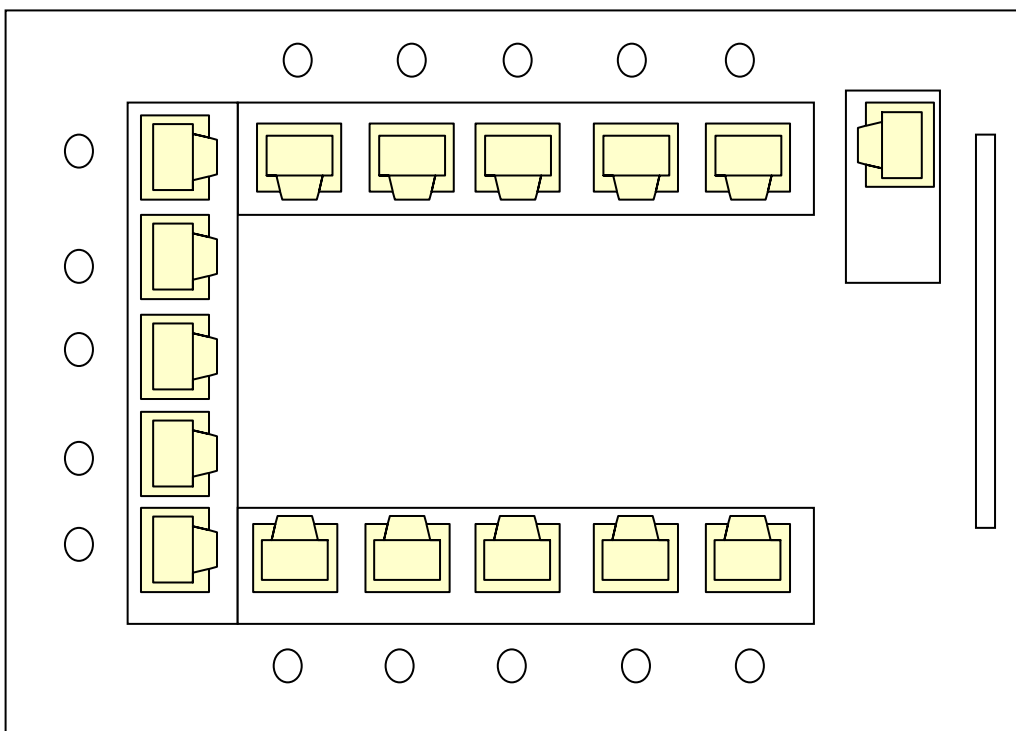
- žáci vidí na učitele, pokud stojí uprostřed učebny,
- žáci vidí na tabuli,
- snadná instalace.

Nevýhody:

- učitel nevidí na monitory všech studentů,
- obtížnější a pomalejší pohyb mezi studenty,
- osvětlení monitorů v řadě u oken (hrozí oslnění),
- žáci na sebe vidí a mohou mít tendenci nežádoucím způsobem komunikovat.



Obrázek 3: Podkova u zdi



Obrázek 4: Podkova uprostřed učebny

5 Výsledky výzkumného šetření

Výzkumné šetření bylo realizováno formou dotazníku, který byl rozeslán na různé typy škol. Vyplňoval ho vždy jeden z vyučujících informaticky orientovaných předmětů na dané škole. Vrátilo se 85 řádně vyplněných dotazníků. Složení škol zapojených do výzkumu je zřetelné z následující tabulky.

Tabulka č. 1: struktura škol zapojených do výzkumu

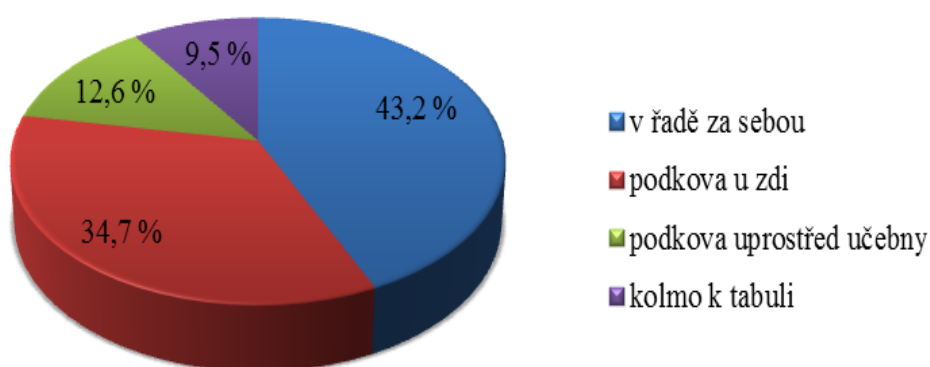
	ZŠ		SŠ		VOŠ, VŠ	
Počet respondentů	34	40,0 %	48	56,5 %	3	3,5 %

Typ uspořádání stolů s počítači v učebně

V rámci první dotazníkové položky nás zajímalo, jak jsou uspořádány stoly s počítači v učebně ve školách. Nabídka odpovědí na otázku obsahovala pět možností – v řadě za sebou, podkova u zdi, podkova uprostřed učebny, kolmo k tabuli a jiné. Dotazovaní mohli vybírat i více možností v případě, že na jejich škole je více učeben s různým typem uspořádání (někteří z dotazovaných této možnosti využili a označili více odpovědí).

Tabulka č. 2: Typ uspořádání stolů s počítači v učebně

Uspořádání	Počet odpovědí	
v řadě za sebou	41	43,2 %
podkova u zdi	33	34,7 %
podkova uprostřed učebny	12	12,6 %
kolmo k tabuli	9	9,5 %
jiné	0	0 %
Celkem	95	100,0 %



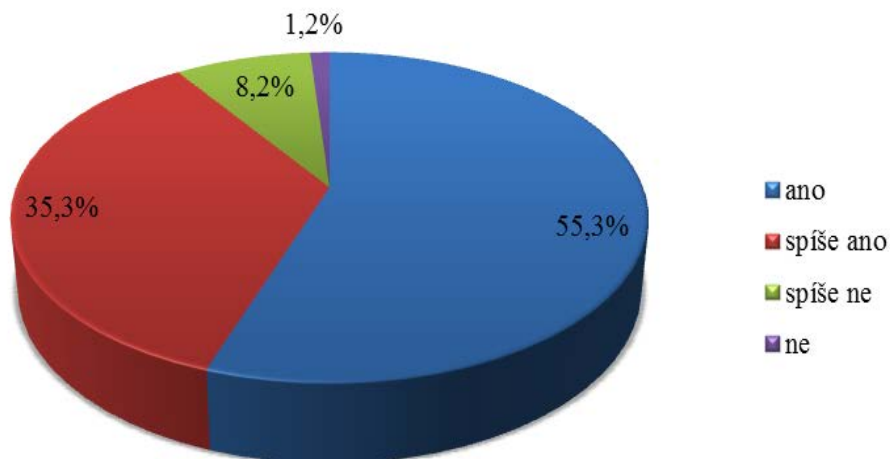
Graf č. 1: Typ uspořádání stolů s počítači v učebně

Spokojenost s uspořádáním stávající učebny

Na dotazníkovou položku „Vyhovuje Vám toto uspořádání stávající učebny?“ bylo možné odpovědět ano, spíše ano, spíše ne a ne. V tabulce číslo 3 je uveden počet jednotlivých odpovědí a jejich procentuální vyjádření.

Tabulka č. 3: Spokojenost s uspořádáním stávající učebny

Odpověď	Počet odpovědí	
ano	47	55,3 %
spíše ano	30	35,3 %
spíše ne	7	8,2 %
ne	1	1,2 %
Celkem	85	100,0 %



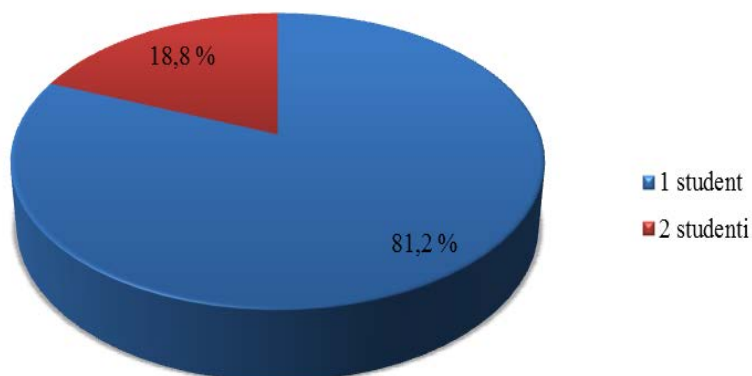
Graf č. 2: Spokojenost s uspořádáním stávající učebny

Počet studentů, kteří současně pracují na jednom počítači

Dále nás zajímalo, zda žáci pracují na počítači samostatně, nebo zda na jeden počítač připadá více studentů. Proto jsme do dotazníku zařadili otázku pro zjištění počtu studentů u jednoho počítače.

Tabulka č. 4: Počet studentů, kteří současně pracují na jednom počítači

	Počet studentů				
	1		2		více
Počet respondentů	69	81,2 %	16	18,8 %	0 %



Graf č. 3: Počet studentů, kteří současně pracují na jednom počítači

Závěr

V této studii zachycujeme a prezentujeme nejčastěji užívaná dispoziční řešení počítačových učeben na základních a středních školách v ČR. Výčet však není vyčerpávající. Prokázalo se, že neexistuje řešení, které by bylo zcela vyhovující – každé řešení má své výhody a nevýhody. V dalších výzkumech se budeme zaměřovat na souvislost využívání vyučovacích metod a organizačních forem ve vztahu k dispozičnímu uspořádání učebny. Zájemce o další informace odkazujeme na následně uvedené publikace (1 – 8).

Literatura

1. KLEEN, B. A., SHELL, L. W., ZACHRY, B. Classroom Configuration And Instructional Technology Impact Teaching Methods. *Review of Business Information Systems (RBIS)*. Vol 3, No 2 (1999). ISSN 1534-665X (print), ISSN 2157-9547 (online).
2. GILBERTOVÁ, S., MATOUŠEK, O. *Ergonomie: Optimalizace lidské činnosti*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2002. 239 s. ISBN 80-247-0226-6.
3. NEŠPOR, K. *Počítače a zdraví*. 1. vyd. Praha: BEN, 1999. 96 s. ISBN 80-86056-71-6.
4. *Vyhláška 343/2009 Sb., O hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dospělých*.
5. CHUNDELA, L. *Ergonomie*. Praha: ČVUT, 2001. 171 s. ISBN 80-01-02301-X.
6. MATOUŠEK, O. - BAUMRUK, J. *Ergonomické uspořádání a vybavení pracovního místa*. Praha: SZÚ, 1998. 23 s. ISBN 80-7071-098-5.
7. PANAGIOTOPOULOU, G., CHRISTOULAS, K., PAPANCKOLAOU, A., MANDROUKAS, K. Classroom furniture dimensions and anthropometric measures in primary school. *Applied Ergonomics*. Volume 35, Issue 2, March 2004, Pages 121–128.
8. SHANNON, G. CUNNINGHAM, S. J. Impact of classroom design on interactive whiteboard use in a special needs classroom. *CHINZ '09 Proceedings of the 10th International Conference NZ Chapter of the ACM's Special Interest Group on Human-Computer Interaction*. ACM New York, NY, USA, 2009. ISBN 978-1-60558-574-1.

Lektoroval: Mgr. René Szotkowski, Ph.D.

Příspěvek vznikl za podpory mezinárodního projektu „Diseminace nástrojů metodické podpory učitelů technických předmětů“ č. 7AMB12SK106.

Kontaktní adresa:

Jiří Dostál, PaedDr. PhDr. Ph.D.,
Pedagogická fakulta UP,
Žižkovo nám. 5,
771 40 Olomouc, ČR,
tel. 00420 585 635 818,
fax 00420 585 231 400,
e-mail j.dostal@upol.cz

Zuzana Kopečková, Mgr.,
Pedagogická fakulta UP,
Žižkovo nám. 5,
771 40 Olomouc, ČR,
e-mail kopeckovazuzana@seznam.cz